

POLÍTICAS DE INVESTIGACIÓN DE LOS INSTITUTOS DE LA FACULTAD DE MEDICINA

Resumen del foro

Moderador: *Dr. Alexis Mendoza-León, Presidente electo de APIU*

Participantes invitados:

1. Gerente del CDCH: *Dr. Félix Tapia*
2. Coordinador de Investigación de la Facultad de Medicina: *Dr. Isaac Blanca*
3. Directores de los Institutos Dres.:
 - a. *Marcelo Alfonso Rosas*. Instituto de Medicina Experimental (IME)
 - b. *Belkis A. de Noya*. Instituto de Medicina Tropical (IMT)
 - c. *Noris Rodríguez*. Instituto de Biomedicina (IB)
 - d. *Marcos Álvarez*. Instituto Anatómico (IA)
 - e. *Juan B. De Sanctis*. Instituto de Inmunología (II)

En reunión previa en la sede del CDCH, fue acordada la modalidad de TERTULIA o CONVERSATORIO, para el Foro sobre investigación que se llevará a cabo en el marco de las XXIV Jornadas Científicas “Dr. Francisco De Venanzi” en el IME el jueves 27 de noviembre del 2015. La dinámica del evento giró alrededor de las siguientes preguntas:

- 1. ¿Cuál es su diagnóstico de la investigación actual y cuál es la que Ud. desea? No se trata de una memoria-cuenta, preferible propuestas positivas**
- 2. ¿Se generan políticas de investigación en la Facultad?**
- 3. ¿Cuál debe ser el papel de la Coordinación de Investigación?**

En general, un punto de coincidencia fue la falta de financiamiento apropiado para la investigación y la necesidad de interacciones interdisciplinarias entre los distintos institutos, y el fortalecimiento de los mismos a través de la búsqueda de financiamiento externo privado e internacional. Esto tiene repercusión en la modernización de la infraestructura tanto física como de equipamiento, a fin de establecer plataformas tecnológicas modernas de múltiples usos y de utilidad para los diversos grupos de investigación.

Lo anterior hace necesario un cambio de política de investigación en cuanto a la formación de grupos de trabajo tipo consorcios. La integración a través de consorcios, permite establecer las metodologías comunes y las plataformas tecnológicas afines, lo cual es importante en la evaluación de las fortalezas y debilidades en investigación que permitan presentar propuestas de investigación multidisciplinarias, como es el caso que se maneja a nivel internacional con lo que ahora se define como Ciencia traslacional o Medicina traslacional entre otras. En el último caso, la interacción entre investigación en ciencia básica e investigación clínica, llevarían a una actualización de la investigación en la Facultad de Medicina; en este sentido algunos institutos han hecho buenos avances, por ej. el Inst. de Biomedicina.

Dado que la investigación no se decreta, se hace necesaria una revisión de las políticas de investigación y evaluación de la productividad de investigación en la Facultad, por ejemplo a través de jornadas de investigación y discusión de estas actividades entre los distintos institutos.

La integración de los postgrados a la investigación es de suma importancia.

Un punto importante es definir el papel de las Coordinaciones de Investigación en cuanto a la generación de políticas de tales actividades, en la mayoría de las facultades de la UCV no es claro el papel que juegan tales coordinaciones. Como punto final se hace necesario mantener una permanente discusión de la investigación que se lleva a cabo en la universidad.