

El Plan Colombia: punta de lanza de Estados Unidos en la región andina

Yemina I. Salazar¹

Carlos A. Acosta²

RESUMEN - Tras los sucesos terroristas del 11 de septiembre del 2001, EE.UU. adoptó "La Nueva Estrategia de Seguridad", mediante la cual asumió una política de largo alcance de carácter preventivo, para materializar su pretensión de atacar a todo objetivo catalogado de terrorista y contrarrestar el narcotráfico. Bajo esta estrategia, el conflicto colombiano se constituye en una amenaza para los intereses de EE.UU., al arriesgar el suministro de recursos energéticos, el intercambio comercial y su injerencia en la Amazonía. Frente a esa coyuntura, el Plan Colombia se constituiría en la punta de lanza de Estados Unidos para emprender su estrategia de seguridad en la región andina, de allí la importancia por precisar cuál ha sido la política de seguridad estadounidense en Colombia y cómo el Plan Colombia ha pasado de ser un proyecto de carácter social a uno de orden militar, al ser instrumento de la Nueva Estrategia de Seguridad.

PALABRAS CLAVE: plan Colombia, terrorismo, narcotráfico, región andina, estrategias de seguridad, *respice polum*.

ABSTRACT - After the terrorist events of September 11 of 2001, USA adopted "The New Strategy of Security", by means of which a politics of long reach of preventive character was assumed, to materialize its pretense of to attack to terrorist's classified objective and to counteract the drug traffic. Under this strategy, the colombian conflict is constituted in a problem for the interests of USA, when taking a risk the supply of energy resources, the commercial exchange and its influence in the Amazonía. In front of that joint, the Plan Colombia would be constituted in the tip of lance of United States to undertake its strategy of security in the Region Andina, from there the importance to specify which the politics of American security has been in Colombia and how the Plan Colombia has passed of being a project of social character to one of military order, to the being instrument of the New Security Strategy.

KEY WORDS: Colombia plan, terrorism, drug traffic, Andean region, security strategies, *respice polum*.

1. Antecedentes de la política de seguridad estadounidense en Colombia

La política exterior de EE.UU. frente a Colombia ha registrado varios matices, producto de la inexistencia de un plan de acción coherente y estructurado con respecto a la nación neogranadina, entre otras razones, porque no formaba parte de su agenda de prioridades, limitándose a observar el problema del narcotráfico, aun cuando desde la administración de George Bush (padre) ya se había empezado a manejar la tesis sobre los nexos de la guerrilla con los traficantes de droga (El Tiempo, 2002) y la necesidad de enviar tropas estadounidenses para asistir a los gobiernos en un "papel operacional activo", especialmente tras el asesinato del candidato presidencial Luis Carlos Galán en 1989.

A partir de 1999, se ha apreciado variaciones de la posición de Estados Unidos con respecto a Colombia, al punto de percibirse que el nuevo perfil de la

1 Sociólogo y Abogada, egresada de la UCV. Actualmente estudiante de la Especialización de Gobierno y Políticas Públicas del Postgrado en Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad Central de Venezuela.
e-mail: yemina-salazar@cantv.net

2 Profesor Agregado en la Escuela de Computación de la Facultad de Ciencias de la UCV. Licenciado en Computación con Maestría en Ciencias de la Computación, ambos títulos obtenidos en la UCV. También, Abogado egresado de la UCV y actualmente estudiante en la Especialización de Derecho Procesal Civil del Postgrado en Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad Central de Venezuela.
e-mail: cacosta@strix.ciens.ucv.ve

política estadounidense hacia la nación sudamericana es más activo. Esta percepción cobró fuerza durante la presidencia de Bill Clinton, al considerar que la situación neogranadina constituía una amenaza para los intereses estadounidenses en la región (Ramírez, 2001), razón por la cual decide apoyar el Plan Colombia impulsado por el ex presidente colombiano Andrés Pastrana con el otorgamiento de 1.300 millones de dólares y más cuando el asunto estaba comenzando a tener repercusiones de carácter geopolítico, tras la suspensión de las negociaciones de paz con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).

Varios hechos habrían motivado el giro de la política estadounidense frente a Colombia, a saber: 1. Muerte de 3 misioneros norteamericanos que trabajaban para Human Rights en 2000; 2. Recrudescimiento del conflicto armado colombiano; 3. Incremento de las violaciones de los derechos humanos en Colombia; 4. Aumento de las migraciones colombianas hacia EE.UU.; 5. Amenaza creciente de inestabilidad en el norte de Sudamérica, al percibirse que la extensión del conflicto colombiano pudiese propiciar la inestabilidad política en la región; 6. Incremento de la producción de drogas ilícitas en Colombia y en consecuencia su impacto en el mercado estadounidense (Shifter, 2000); y 7. Ruptura del diálogo con las FARC, organización que ha sido calificada de terrorista por el Departamento de Estado.

Frente a esta visión, la estrategia estadounidense con respecto a Colombia estaría enmarcada en “La Nueva Estrategia de Seguridad” de EE.UU. y su percep-

ción de abordar el asunto colombiano bajo el binomio narcotráfico-guerrilla, y en este sentido, se habría planteado los siguientes objetivos: combatir la producción/exportación de drogas y accionar de los grupos guerrilleros y paramilitares en Colombia; defensa de la vida, seguridad y propiedades de los ciudadanos norteamericanos en territorio colombiano; contribuir con ayuda militar sin intervenir directamente en el conflicto; controlar desde su raíz el incremento de la emigración colombiana a los Estados Unidos; y promover la defensa de la democracia y los derechos humanos en la nación neogranadina. Sin embargo, dichos objetivos están condicionados a la reserva que existe en esferas estadounidenses, en cuanto a la idea de intervenir directamente en la guerra civil colombiana, sacrificar vidas norteamericanas y malgastar los recursos en políticas ineficaces.

Las pretensiones estadounidenses en Colombia se han visto facilitadas por la importancia que le otorgó el ex presidente Andrés Pastrana a las relaciones con Estados Unidos, al punto que retornó al principio del “repice polum”² en el manejo de su política exterior (Restrepo, 2002; Drakonja, 1982), al asumir una actitud de subordinación a las imposiciones de Washington, por cuanto le interesaba obtener recursos para sus planes gubernamentales y en especial el Plan Colombia.

2. Plan Colombia

La primera versión del Plan Colombia fue dada conocer en Puerto Wilches durante la administración del ex presidente Andrés Pastrana Arango en diciembre de 1998 como un plan de desarrollo denominado “Cambio para Construir la Paz”, con el fin de crear las condiciones económicas, sociales y ambientales que propicien una paz integral y estimulen la parti-

1 La estrategia de seguridad estadounidense está basada en el internacionalismo americano, reflejado en la unión de los valores y la defensa de sus intereses nacionales, planteándose los siguientes objetivos: 1) Defender la dignidad humana; 2) Fortalecer las alianzas para enfrentar el terrorismo global y trabajar en la prevención de ataques contra Estados Unidos y sus aliados; 3) Trabajar con otras naciones para neutralizar los conflictos regionales; 4) Proteger a Estados Unidos y sus aliados de las amenazas de utilización de armas de destrucción masiva; 5) Retomar la defensa del libre mercado; 6) Defensa de la democracia; 7) Promoción de la cooperación con otros centros de poder global; 8) Transformación de las instituciones de la seguridad nacional estadounidense para enfrentar los desafíos del siglo XXI (The White House, 2002).

2 Mirar hacia la estrella del norte, principio que marcó la orientación de la política exterior de Colombia de “lealtad incondicional” frente a Washington, especialmente a raíz del Tratado Urrutia-Thompson de 1922 (Drakonja, 1982) que se ha reflejado con mayor o menor intensidad en los sucesivos gobiernos colombianos, apreciándose su reforzamiento con los gobiernos del ex presidente Andrés Pastrana y su predecesor Álvaro Uribe.

cipación y concertación social, el cual fue el único sometido a consideración ante la opinión pública y el Congreso, siendo declarado inexecutable por la Corte Constitucional (Ramírez, 2001).

La segunda versión fue presentada al grupo consultivo de apoyo al proceso de paz el 05 de junio de 1999, cuyos ejes centrales fueron la negociación, la reforma política y la estrategia de desarrollo para la paz, incluyendo una política de prevención y atención a los desplazados y un plan de desarrollo alternativo para la sustitución de cultivos. Este último fue presentado para obtener apoyo financiero de Europa, cuyo esfuerzo resultó infructuoso (Ramírez, 2001).

En septiembre de 1999, tras intensos debates en Estados Unidos sobre la necesidad de intensificar la lucha antidrogas en Colombia, técnicos de ambos países elaboraron la tercera versión conocida como Plan Colombia. Plan para la paz, prosperidad y el fortalecimiento del Estado, la cual a diferencia de las dos primeras, contiene modificaciones significativas, al incluir la lucha antinarcóticos e imprimirle mayor significación, restándole peso a la participación social y adecuando las políticas para superar la crisis económica y fiscal al aspecto antidrogas, dado el interés de Estados Unidos por desmontar los nexos entre narcotraficantes y grupos armados al margen de la ley en Colombia; de allí que esta iniciativa fue presentada ante el Congreso estadounidense por los republicanos y el ex presidente Bill Clinton, mientras que la Cancillería colombiana, a través de su embajador en EE.UU. Luis Alberto Moreno y el Ministerio de Defensa hacían cabildeo para que se aprobara el paquete antidrogas. (Ramírez, 2001).

En el año 2000 fue cuando se presentó la cuarta versión, que si bien no difiere sustancialmente de la tercera, se pretendió cambiar el orden de prioridades, tratando de restarle peso al aspecto antidrogas, a fin de proyectar una imagen de carácter social al Plan y de esa manera obtener recursos de Europa y Japón (Ramírez, 2001).

Como puede apreciarse, aún cuando inicialmente el Plan Colombia pretendió ser una política integral de desarrollo y complemento del plan de paz que buscaba articular los diferentes componentes de la

política de pacificación con el tipo de conflicto y las zonas más afectadas; lo cierto es que la injerencia estadounidense le dio un nuevo enfoque de naturaleza geopolítica y militar, al punto que la versión vigente es la aprobada por el Congreso de EE.UU.

3. El Plan Colombia y los intereses de EE.UU. en la región andina.

Si bien EE.UU. se comprometió a financiar parcialmente el Plan, el trasfondo de sus aportes tendrían entre otros propósitos reforzar la estrategia antidrogas por cuanto se ha comprometido a dar los mayores aportes para financiar los planes relacionados con esa lucha, los cuales sobrepasan considerablemente los US \$ 321 millones ofrecidos para el componente social (Departamento de Estado de Estados Unidos, 2000); resguardar sus intereses en el territorio colombiano, especialmente al solicitar que su personal que trabaja en Colombia cuente con inmunidad ante el Tribunal Penal Internacional (Reich, 2002; BBC 2002); influenciar en la adquisición de equipos bélicos, tal como habría sucedido con la cancelación de la compra de 24 cazas brasileños de la empresa Embrear por parte del gobierno colombiano, debido a que el jefe del Comando Sur del Ejército estadounidense, general James T. Hill, había sugerido adquirir aviones de transporte en vez de combate, según versión de la ministra de Defensa Martha Lucia Ramírez (Drugs & Democracy Info, 2002); así como la definición de los lugares donde se ejecutaría el Plan Colombia (Mondragón, 2000; D'Hoy, 2001).

Sobre esto último, la iniciativa cuenta con tres fases principales: La primera es de carácter judicial, policial y militar, teniendo como radio de acción el Departamento del Putumayo y Caquetá por un período de un año; en la segunda se iniciaría en el 2003 hacia los Departamentos del Meta, Guaviare, Vaupés, Arauca, Sur de Bolívar y Norte de Santander, en un lapso entre 2 y 3 años y la última, tiene previsto extender sus esfuerzos integrados en el resto de la nación entre 3 y 6 años, particularmente hacia los Departamentos de Santander, Norte de Santander y la localidad de Catatumbo (Garrido, 2000; D'Hoy, 2001).

Tabla 1: Estrategias y Objetivos de la tercera versión del Plan Colombia

Estrategias	Objetivos
Económica	Generar empleo, fortalecer la capacidad del Estado para recaudar impuestos, ofrecer una fuerza económica viable para contrarrestar el narcotráfico.
Fiscal y financiera	Adoptar medidas severas de austeridad y ajuste con el fin de fomentar la actividad económica, y recuperar el prestigio tradicional de Colombia en los mercados financieros internacionales.
Paz	Dicha política estaría orientada a celebrar acuerdos de pacificación negociados con la guerrilla con base en la integridad territorial, la democracia y los derechos humanos, que además deban fortalecer el estado de derecho y la lucha contra el narcotráfico.
Defensa Nacional	Reestructurar y modernizar las Fuerzas Armadas y la Policía, para que estos recuperen el estado de derecho, y proporcionen seguridad en todo el territorio nacional, en contra del delito organizado y los grupos armados y para proteger y promover los derechos humanos y el Derecho Internacional Humanitario.
Judicial y Derechos Humanos	Reafirmar el estado de derecho, asegurar una justicia igualitaria e imparcial para todos, y al mismo tiempo que promueva las reformas ya iniciadas en las fuerzas militares y la Policía para garantizar que éstas cumplan con su papel en la defensa y respeto de los derechos y la dignidad de los ciudadanos.
Antinarcóticos	Está orientada a combatir todos los componentes del ciclo de las drogas ilícitas, su comercio y vinculación con la guerrilla y otras organizaciones armadas, con la colaboración de las demás naciones involucradas con el narcotráfico. La meta de los próximos seis años es la de reducir en un 50 % el cultivo como procesamiento y distribución de la droga.
Desarrollo alternativo	Estrategia complementaria a la antinarcótica, orientada a fomentar esquemas agropecuarios y otras actividades económicas rentables para los campesinos y sus familias.
Participación social	Fomentar un mayor compromiso y responsabilidad en los gobiernos locales y a nivel comunitario en los esfuerzos contra la corrupción, acciones de la guerrilla y demás grupos armados, con miras a contrarrestar los secuestros, la violencia y los desplazamientos.
Desarrollo humano	Garantizar servicios de salud y educación a grupos vulnerables, especialmente a los desplazados.
Orientación internacional	Ofensiva a nivel internacional conforme a los principios de corresponsabilidad, acción integrada y tratamiento equilibrado para el problema de la droga, por considerar que se deben tomar acciones simultáneas contra todos los eslabones de la cadena de este flagelo.

Fuente: «Presidencia de la República de Colombia, 1999, citado por el equipo Nizkor, 2000».

De hecho, la escogencia del Departamento del Putumayo como zona piloto para el Plan Colombia es por su interés estratégico para EE.UU., ya que representa una de las zonas donde se concentran significativas extensiones de cultivos ilícitos, en la cual se aplicarían los programas de fumigación y sustitución de cultivos, al tiempo que en la misma se encuentran localizados los proyectos de exploración

petrolera (Occidental Petroleum); es escenario de incursiones guerrilleras y paramilitares; está incluida en la Amazonía, con su biodiversidad y alto potencial en recursos naturales claves para el mundo, confluye el megaproyecto de intercomunicación fluvial de Sudamérica, la carretera marginal de la selva y es zona fronteriza con Ecuador, país con recursos petroleros, donde Estados Unidos ha trasladado parte

de las instalaciones militares que operaban en Panamá y por encontrarse la base de Manta. En el caso del Departamento del Norte de Santander convergerían intereses del gobierno estadounidense y de la transnacional Occidental Petroleum, puesto que en esta entidad se desarrolla la explotación petrolera del Catatumbo y la perforación de Gibraltar en territorio de la etnia U'wa (Mondragón, 2000).

Como puede apreciarse, el Plan Colombia se ha perfilado como el instrumento de Estados Unidos para concretar su agenda de seguridad en la región andina y por ello su ayuda se ha volcado a los siguientes aspectos:

- Desarrollo alternativo.
- Asistencia a desplazados.
- Protección de los derechos humanos básicos.
- Gobernabilidad y reforma del sistema judicial
- Apoyo al proceso de paz y apoyo a la región
- Erradicación, sur de Colombia y apoyo a la Policía Nacional de Colombia
- Apoyo a los esfuerzos de interdicción.

Sin embargo, las dos últimas han centrado el mayor aporte financiero de EE.UU. tal como se evidencia en el siguiente cuadro:

Tabla 2: Cifras totales de la ayuda de Estados Unidos al Plan Colombia

AYUDA DE ESTADOS UNIDOS AL PLAN COLOMBIA

Programas	Aportes millones
Apoyo a los esfuerzos de erradicación en la zona sur de Colombia	US\$ 416,9
Apoyo a los programas de interdicción	US\$ 378,6
Apoyo a la Policía Nacional de Colombia	US\$ 115,6
Apoyo al desarrollo económico y alternativo (incluyendo programas nacionales y en el sur de Colombia)	US\$ 106
Apoyo a programas de promoción de derechos humanos y de reforma del sistema judicial	US\$ 119
Apoyo a otros programas regionales y al proceso de paz	US\$ 183
TOTAL DEL APOYO DE ESTADOS UNIDOS AL PLAN COLOMBIA	US\$1.319, 1 MILL.

EL COMPONENTE SOCIAL DEL APOYO DE ESTADOS UNIDOS AL PLAN COLOMBIA

Programas	Aportes millones
I. Desarrollo alternativo y otros programas sociales y económicos (sin incluir el sur de Colombia)	US\$ 81.0
II. Desarrollo alternativo y otros programas sociales y económicos (únicamente en el sur de Colombia)	US\$ 25.0
III. Programas para mejorar la gobernabilidad, reformar el sistema judicial y para protección de los derechos humanos	US\$ 119.0
IV. Apoyo al proceso de paz	US\$ 3.0
V. Desarrollo alternativo regional:	US\$ 93.0
Total del componente social del apoyo de Estados Unidos al Plan Colombia	US\$ 321 millones

Fuente: Departamento de Estado de Estados Unidos (2000).

El trasfondo de la asistencia financiera al componente militar tendría como objeto neutralizar a la guerrilla, utilizando como justificativo la lucha antinarcóticos y en función de ello, la administración del ex presidente Clinton gestionó ante el Congreso una enmienda a la Ley de Asistencia Extranjera, para utilizar los aportes antidrogas en la lucha contrterrorista, estrategia que vino a ser reforzada con la inclusión de las FARC y el Ejército de Liberación Nacional/ELN en la lista de organizaciones terroristas bajo el gobierno de Bush (hijo).

Para Colombia este plan implicaría obtener financiamiento extranjero, mejorar la capacidad de sus organismos de seguridad, obtener proyección internacional rompiendo con el viejo esquema de política exterior caracterizado por el aislamiento de los asuntos mundiales; beneficios económicos/comerciales; así como reforzar sus relaciones con la potencia del norte; en tanto que para Estados Unidos, se ha constituido en un mecanismo para involucrar a los gobiernos de la región en su cruzada antiterrorista, controlar las zonas con gran potencial en recursos energéticos; acentuar la dependencia en materia económica-comercial; monopolizar el mercado de las armas y otros equipos bélicos en la región; entre otros.

Con el actual gobierno del presidente Álvaro Uribe se estaría fortaleciendo esta visión, ya que entre sus prioridades se perfila el reforzamiento de sus relaciones con Estados Unidos para concretar su agenda denominada Plan de Seguridad Democrática³ y hacer "más eficaz" el Plan Colombia, a través de la reanudación de las operaciones de interdicción aérea (El Nacional, 2002), y el requerimiento de mayor ayuda para las Fuerzas Militares y Policía, por cuanto una de sus principales prioridades es neutralizar el accionar de las guerrillas, mas cuando se mantienen suspendidos los diálogos con estas organizaciones.

Frente a ese panorama, no se descarta que bajo la jefatura del presidente Uribe se acentuaría la vulne-

rabilidad colombiana frente a Estados Unidos, el cual continuará valiéndose de esta condición para ir concretando sus objetivos geopolíticos y geoestratégicos en América Latina, a cambio de garantizar aportes financieros y ayuda militar al país neogranadino en el contexto del Plan Colombia, con el consecuente desbalance armamentista regional, contaminación ambiental y el recrudecimiento del conflicto armado, cuyo radio de acción no solamente afectaría a Colombia, sino también a los países vecinos, en respuesta a la injerencia estadounidense.

Así, el Plan Colombia se constituiría en uno de los mecanismos que permitiría concretar los objetivos de Estados Unidos en la región andina a saber⁴:

En Colombia:

1. Convocar a reservas a los militares en retiro
2. Fijar nuevos requisitos para el servicio militar.
3. Aumentar el porcentaje del PIB dedicado a seguridad y defensa por ser considerado muy bajo.
4. Empezar reformas urgentes en materia penal y estructura judicial, con el trasfondo de reforzar las operaciones contra el narcotráfico y guerrilla.
5. Desarrollar programas de erradicación de narcocultivos y de interdicción aérea.
6. Entrega de equipos bélicos, armas y carros blindados.
7. Conformar un Centro Nacional de Inteligencia para concentrar los esfuerzos del Ejército, Policía y Armada, bajo el asesoramiento de los gobiernos de Inglaterra y Estados Unidos.
8. Reforzar las bases y presencia militar estadounidense.
9. Facilitar la presencia de militares estadounidenses para labores de entrenamiento y vigilancia, especialmente en infraestructuras petroleras.

3 Se refiere a una estrategia contrainsurgente que busca reforzar las Fuerzas Militares y Policía, la cual cuenta con el respaldo de EE.UU. (AP, 2002).

4 Los enunciados del 1 al 7 relacionados con Colombia fueron formulados por la ex embajadora de Estados Unidos en Colombia Anne Patterson (El Tiempo, 2002); los demás, incluyendo los referidos a las otras naciones andinas son consideraciones nuestras, entre las cuales algunas son fundamentadas con referencias bibliográficas.

10. Lograr que la petición de EE.UU. en torno a la Corte Penal Internacional sea aceptada por Colombia, para que sus soldados gocen de inmunidad.
11. Apoyar las políticas de seguridad del gobierno de Uribe para combatir a los grupos alzados en armas.

En Venezuela⁵:

1. Monitorear la situación política, especialmente en cuanto al comportamiento de los distintos actores y su posición en torno al gobierno del Presidente Chávez.
2. Reanudación de los sobrevuelos en el marco de los operativos antinarcóticos.
3. Lograr el apoyo del gobierno al Plan Colombia.
4. Garantizar el flujo de las exportaciones venezolanas hacia EE.UU. por cuanto Venezuela es el tercer proveedor de productos del petróleo de los Estados Unidos, también ha sido el objetivo de miles de millones de dólares en inversión estadounidense e igualmente, Venezuela ha invertido miles de millones de dólares en los Estados Unidos en redes de distribución y refinerías.
5. Sugerir al gobierno venezolano, con el apoyo de la OEA, la revitalización de las instituciones democráticas y aliviar las presiones sociales, ya que bajo su óptica, el discurso del Presidente Chávez, su visión a favor de la multipolaridad y acercamiento con gobiernos vetados por EE.UU., han acentuado la polarización y los conflictos políticos (Castillo, 2001).
6. Plegar a la FAN a las directrices de seguridad en el hemisferio.
7. Apoyar sectores tradicionales de poder
8. Garantizar el suministro seguro/efectivo de recursos.

En Ecuador⁶:

1. Mantenimiento del status quo, en que la élite política y económica sigan detentando el poder.
2. Neutralizar las acciones de grupos de corte campesino e indígena (Confederación de Nacionalidades indígenas del Ecuador, Conaie) que tienen amplia capacidad de convocatoria en las masas, por considerarlos un factor de desestabilización a sus intereses.
3. Mantener vigente el acuerdo sobre la base de Manta y reforzar el personal estadounidense en ese país, por ser un puesto de avanzada estratégica en la lucha antidroga y contrterrorista (Vargas, 2001).
4. Lograr que el nuevo gobierno se acople totalmente a los lineamientos del FMI y en torno al Plan Colombia; de allí los contactos con el presidente Lucio Gutiérrez.
5. Desarticular movimientos subversivos (Fuerzas Armadas Revolucionarias Ecuatorianas, Montoneras Patria Libre y reductos de Alfaro Vive Carajo).
6. Evitar que Ecuador se convierta en centro de operaciones de la guerrilla, paramilitares, lavado de dinero, terrorismo y narcotráfico (El Universo, 2003; El Mundo 2002).
7. Mantener canales abiertos para garantizar las exportaciones hacia EE.UU. y la estrategia de integración con miras al ALCA.
8. Monitorear el desarrollo del acontecer político-electoral y facilitar el triunfo a candidatos afines a sus directrices.
9. Respaldar: Operativos en el marco de la Udenor; Plan de Desarrollo de la Frontera Norte; operativos de 8.000 a 10.000 soldados; conformación de 3 bases militares en Carchi, Lumbaqui y Sucumbíos con capacidad de 250 hombres armados cada una que trabajan en combinación con el Grupo Cabal y Brigada 24 del Ejército colombiano; cierre de pasos ilegales; Reforzar la presencia de 3 Batallones en Esmeralda; controles migratorios; 18 puestos fronterizos a lo largo de la frontera con Colombia (5 Esmeralda; 5 en Carchi y 8 en Sucumbíos) (La Hora, 2003)

5 y 6 Dichos enunciados son producto de nuestras reflexiones, siendo algunas apoyadas por referencia bibliográficas.

En Perú⁷:

1. Constituir a dicho país en su aliado y vocero, especialmente en eventos de corte internacional.
2. Respaldo las medidas para democratizar las instituciones locales y la lucha contra la corrupción, reforzando a la Policía Nacional.
3. Comprometer el respaldo de Perú y del resto de las naciones vecinas para condenar la situación de los derechos humanos en Cuba.
4. Recomponer su presencia en la nación peruana, desplazando gradualmente la significativa influencia de Japón.
5. Evitar la reorganización de la guerrilla peruana, tras detectarse vínculos con las FARC e incremento de los cultivos de amapola y coca (Gutiérrez, 2002).
6. Apoyo al Plan Colombia y concretar el establecimiento de una base del Pentágono en la Amazonia (Cabieses, 2001).
7. Restablecimiento del programa de interdicción aérea, el cual está siendo objeto de evaluación.
8. Mayor cooperación e integración en pro de la cruzada antiterrorista y la liberalización del Comercio, con miras al ALCA.
9. Tener injerencia en materia de política ambiental en la lucha contra el narcotráfico
10. Plantear un nuevo convenio para el objetivo estratégico del desarrollo alternativo.

En Bolivia⁸:

1. Monitorear la situación interna, especialmente lo concerniente a las negociaciones entre el gobierno y los cocaleros (García, 2003).
2. Evitar que se modifique la Ley 1008 que regula la lucha antidrogas en el marco del Plan Dignidad (García, 2003).
3. Instalar nuevos centros antidrogas.

4. Mantener el control a través de las transnacionales de las negociaciones con el gas.
5. Incrementar su presencia en zonas donde se realizan los operativos antidrogas y colaborar con los organismos de seguridad en ese plano.
6. Contener las acciones de los grupos de corte indígena/campesinos, al constituirse en factores de inestabilidad política por sus constantes agitaciones sociales (García 2003).
7. Mantener operativo la Fuerza de Tarea Expedicionaria; las Fuerzas de Tarea Conjunta y controles migratorios; con el objeto de neutralizar las acciones de los cocaleros y de grupos subversivos (García, 2003; Los Tiempos de Cochabamba, 2002).

4. Conclusiones

En función del costo/beneficio para la región andina, habría que sopesar las ventajas y desventajas que tendría para esos países el Plan Colombia, pues si bien para los gobiernos significa la adquisición de equipos modernos y entrenamiento militar; el reforzamiento de políticas para la erradicación del narcotráfico y de organizaciones armadas al margen de la ley; impulso a los programas de desarrollo alternativo; instrumento para obtener poder de convocatoria a nivel internacional y reforzar las relaciones con la potencia del norte, con miras al ALCA; lo cierto es que dicha iniciativa conllevaría también al incremento de los desplazamientos forzados; contaminación ambiental producto de las fumigaciones; despliegue de las organizaciones guerrilleras y paramilitares colombianas hacia naciones fronterizas; desequilibrio armamentista; violaciones de soberanía por parte de los organismos de seguridad colombianos en combinación con las estadounidenses; incremento de los gastos militares y operaciones por parte de los gobiernos de las naciones afectadas; incremento del tráfico ilegal de armas; reducción del intercambio comercial fronterizo; así como el desplazamiento de actividades del narcotráfico hacia naciones vecinas, principalmente.

Para concluir, quedan sobre el tapete una serie de interrogantes en torno a la nueva dimensión del Plan

7 y 8 Dichos enunciados son producto de nuestras reflexiones, siendo algunas apoyadas por referencia bibliográficas.

Colombia: ¿Es una estrategia de paz con un componente militar? ¿Es una campaña contrainsurgente? ¿Es un baluarte para salvar el gobierno colombiano? o ¿Un plan Marshall para Sudamérica?. Estas son buenas preguntas para reflexionar.

5. Referencias

- AP(2002) EE.UU da espaldarazo a estrategia de seguridad de Uribe. Estados Unidos.
Web: <http://www.terra.com/actividad/articulo/html/act98370.htm>
- BBC (2002) Uribe y la inmunidad estadounidense.
Web: http://news.bbc.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_2279000/2279476.stm.
- Cabieses, H (2001) Perú: Impacto del Plan Colombia.
- Castillo, H (2001) El Plan Colombia y las relaciones civiles y militares venezolanas. *Universidad Simón Bolívar*. Venezuela.
- D'Hoy A (2001) *El Plan Colombia y su efecto en el equilibrio del poderío militar venezolano*. Tesis de Grado para la Maestría en Seguridad y Defensa, Caracas, Venezuela, Instituto de Altos Estudios de la Defensa.
- Drakonja, G (1982) *Retos de la política exterior colombiana*, Bogotá, Colombia: CEREC.
- Departamento de Estado de Estados Unidos (2000) *Descripción del apoyo de Estados Unidos al Plan Colombia*. Washington D.C.
Web: <http://usinfo.state.gov/espanol/colombia/apoyo.html>
- Drugs & Democracy Info (2002) *Controversia en Estados Unidos por compra de aviones brasileiros para Colombia*. 13 de noviembre. Colombia.
Web: <https://worldcom.nl/pipermail/dd-es/2002-November/000131.html>
- El Mundo (2002) Ecuador atacará incursión de guerrilla colombiana. 30 Julio. Venezuela.
- El Nacional (2002) Uribe conversó con Bush sobre la cooperación bilateral en la lucha antidroga: El Plan Colombia necesita cambios. Sección Internacional y Diplomacia. 21 de Junio.. Web:<http://el-nacional.com/1&f/ediciones/2002/06/21/pA2s1.html>
- El Tiempo (2002) Embajadora de Estados Unidos apoya gestión de Uribe. 12 de agosto 2002. Colombia.
- El Universo (2003) Detectadas bases de guerrilla. 29 Enero. Ecuador.
- García (2003) Guerra en los Andes o la conspiración de David Greenlee. El Plan Colombia ya está sobre el territorio de Bolivia. *Rebelión*.
- Garrido, A (2001) El Plan Colombia. *Venezuela Analítica.com*
Web: http://www.analitica.com/va/hispanica/colombia_paz/1721357.asp
- Gutiérrez, M (2002) Fuentes de inteligencia colombiana afirman que se concentran peligrosamente en la frontera. Presencia de las FARC en Perú es permanente. *La República*. 17 Febrero. Perú.
- La Hora (2003) Estados Unidos inaugural hoy puesto control antidrogas" 14 mayo. Ecuador.
- Los Tiempos de Cochabamba (2002) Instructores estadounidenses dictarán curso de infantería avanzada. 23 mayo. Bolivia.
- Mondragón, H (2000) El Plan Colombia: Proyecto de mantenimiento del statu quo. *Ciclo Crisis*. Web: http://www.5.gratisweb.com/ciclocrisis/plan_colombia.html
- Presidencia de la República de Colombia (1999) *Documento Oficial del Gobierno Colombiano sobre el Plan Colombia*, citado por Equipo Nizkor, (2000) España.
Web: <http://www.derechos.org/nizkor/colombia/doc/planof.html>.
- Ramírez, S (2001) La internacionalización del conflicto y de la paz en Colombia En Instituto Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, *El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto*, Bogotá, Colombia.
- Reich, O (2002) Estados Unidos y la Corte Penal Internacional, *Embajada de Estados Unidos en Colombia*, 10 de Septiembre 2002. Washington D.C.
Web: <http://usembasy.state.gov/colombia/wwwsor09.shtml>
- Restrepo, L (2002) La política exterior de Colombia: La estrella polar está de vuelta. En Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, *Colombia y la internacionalización del conflicto*, Bogotá, Colombia. Planeta.
- Shifter, M (2000) The United States and Colombia: Partners in Ambiguity. *Current History*.
- The White House (2002) Seal of the President of the United States. *The National Security of the United States of America*. Washington.
- Vargas, R (2001) Componentes de la estrategia militar. El Plan Colombia y la base de Estados Unidos en Manta. *La Insigna*. Ecuador.

Otra Bibliografía consultada:

La Nación (2002) Colombia, en la agenda militar de Estados Unidos. La nueva doctrina menciona al país. Argentina, septiembre 2002.

Rangel, A (1999) *Colombia: Guerra en el Fin de Siglo* Bogotá: Editores Tercer Mundo. 2da. edición.

Santos, E (2002) Extrapolación del Plan Colombia, *El Globo* 30 septiembre Venezuela.